

Kriegs-Definitionen

Definition des Krieges nach Kende

Eine Definition des Krieges findet man bei *Istvan Kende* in seiner Arbeit "Twenty-five Years of Local Wars" (Journal of Peace Research, 1971, 1).

Nachdem er eine Reihe von Erscheinungen wie Aufstände, Massacker, gelegentliche Grenzkonflikte wie die am Ussuri zwischen China und UdSSR sowie internationale Krisen wie die zwischen UdSSR und den USA über Cuba (1962) ausgeschlossen hat, gibt er folgende Kriterien für einen Krieg an (S.6):

- "a. The activities of regular armed forces, both military and police, at least on one side (i.e. the presence and engagement of the armed forces of the government in power).
- b. A certain degree of organization and organized struggle on both opposing sides, even if this organization was manifested in defence only.
- c. A certain continuity between the armed conflicts, a strategical-tactical and organizational coherence between the individual actions, however sporadic (i.e. the presence of a planning and organizing central activity on both sides). We have regarded, for example, the operation of a centrally directed guerilla organization as such."

Das Wort Gewalt (violence) taucht in diesen Kriterien zwar nicht explizit auf, ist aber der allgemeine Hintergrund für diese Definition. Am Ende seiner statistisch-beschreibenden Darstellung der Kriege, die von 1945-1970 stattfanden, schreibt Kende, daß er versucht habe, "to give a short account only of the most violent (fights), the armed ones." (S.19f.) Demnach sind die "activities of regular armed forces" und die Aktivitäten ihrer Opponenten als Beispiele von Gewalt anzusehen, und zwar von Gewalt in ihrer höchsten Blüte.

Kende stellt aufgrund dieser Definition eine Liste von 97 Kriegen von 1945-1970 auf. Eines seiner Hauptergebnisse besteht darin, daß Kriege, die die soziale Ordnung in einem Land verändern sollen, unter ausländischer Beteiligung die Mehrzahl der Fälle ausmachen.

Klaus Jürgen Gantzel hat diese Definition für das Konzept Arbeitsgruppe Kriegsursachenforschung übernommen (siehe Kriegsursachen - Tendenzen und Perspektiven, Ethik und Sozialwissenschaften, Jg. 8 (1997) Heft 3, S.297-300.

"((8)) Die Definition des Gegenstands »Krieg« haben wir im wesentlichen von dem ungarischen Kollegen István Kende, 1917-88, übernommen (vgl. v.a. Kende 1971, 1978, 1982a:5f.). Demnach betrachten wir als Krieg einen gewaltsamen Massenkonflikt, der alle folgenden Merkmale aufweist: (a) an den Kämpfen sind zwei oder mehr bewaffnete Streitkräfte beteiligt, bei denen es sich mindestens auf einer Seite um reguläre Streitkräfte (Militär, paramilitärische Verbände, bewaffnete Polizeieinheiten) der Regierung handelt: (b) auf beiden (!) Seiten muß ein Mindestmaß an zentralgelenkter Organisation der Kriegführenden und des Kampfes gegeben sein, selbst wenn es nicht mehr bedeutet als organisierte bewaffnete Verteidigung oder strategisch-taktisch planmäßige Überfälle (Guerillaoperationen, Partisanenkrieg usw.); (c) die bewaffneten Operationen ereignen sich mit einer gewissen Kontinuität und nicht nur als gelegentliche, spontane Zusammenstöße, d.h. beide Seiten operieren nach einer planmäßigen Strategie, gleichgültig ob die Kämpfe auf dem Gebiet einer oder mehrerer Gesellschaften stattfinden und wie lange sie dauern."
(258)

Eine Kritik dieser Definition findet man in jenem Heft der Zeitschrift "Ethik und Sozialwissenschaften".

War Definition im Correlates of War-Project

"...we had to differentiate between international wars and other types of wars, murders and riots. According to our definition, an international war was one in which at least one participant on each side was a member of the international system. If only one of the participants engaged in the war was a member of the system, then that war was considered a colonial, imperial, or civil war, and therefore excluded."

(Singer, J. David / Small, Melvin, "National Alliance Commitments and War Involvement, 1815-1945, in Papers of Peace Research Society, V. Philadelphia Conference, 1966. 112)

"A second order refinement was also necessary to distinguish between armed conflicts which had an appreciable effect on the participants and mere skirmishes or bandied raids. We have therefore excluded those wars in which the best estimate of battle-connected deaths is less than 1,000."

(Singer, J. David / Small, Melvin, "National Alliance Commitments and War Involvement, 1815-1945, in Papers of Peace Research Society, V. Philadelphia Conference, 1966. 118)

War Types

“...an international war is one in which at least one participant on each side is an independent and sovereign member of the international system, with a population exceeding 500.000 and enjoying diplomatic recognition from our two legitimizers, Britain and France. If only *one* side includes one or more independent system members, then the war is classified as imperial or colonial, depending on the political status of the adversaries, as follows. When the dominant (and usually there is only one) adversary is a more or less independent political entity, but *not* a qualified system member by our criteria, the war is classified as *imperial*; examples might be Serbia before 1878, Persia before 1855, or a Pathan tribe. When the dominant adversary is an entity which not only fails to qualify as a system member but which is also an ethnically different people formerly or presently under the suzerainty of the system member(s) against which it is fighting, the war is seen as *colonial*; examples of such wars might be the Russo-Polish ones of 1831 and 1863 or the Spanish-Cuban of 1868-1878. Wars of this latter category would generally fall, in contemporary parlance, under the rubric of wars of national independence. Finally, a *civil* (or internal) war is one between a system member's government and such sub-national factions as are able to engage in armed resistance, insurgency, or revolution. Of course, any war may *become* an international war by the intervention of one or more independent members of the international system, and the classification of a war may therefore change between its onset and its termination.”

(Singer, J. David and Melvin Small, "Alliance Aggregation and the Onset of War, 1815-1945," in J. David Singer (ed.), "Quantitative International Politics: Insights and Evidence," New York: Free Press-Macmillan, 1967. [Vol. VI of the "International Yearbook of Political Behavior Research," Heinz Eulau, General Editor.] p. 259)

Another classification

interstate wars = intra-systemic wars, imperial and colonial wars = extra-systemic wars, in addition: civil wars

[in footnote 11:] Where our confidence levels were low and the deaths were estimated to be nearly 1,000, we did, however, include the wars. Three examples of such an occurrence were the French invasion of Spain in 1823, the conquest of the Papal States in 1860, and Spain versus Peru, Chile, and Ecuador in 1866. (Singer, J. David and Melvin Small, "Alliance Aggregation and the Onset of War, 1815-1945," in J. David Singer (ed.), "Quantitative International Politics: Insights and Evidence," New York: Free Press-Macmillan, 1967. [Vol. VI of the "International Yearbook of Political Behavior Research," Heinz Eulau, General Editor.] p. 259)

Vergleich zu I. Kende:

Kende (1971 and 1977) identifies 97 wars in the period 1944-1969, but he invokes no criteria for inclusion that rest upon either a minimal number of casualties, the political status of the combatants, or the degree of combat reciprocity. These are indeed examples of armed violence, but many cannot be classified as war in the conventional meaning of the term, especially since some of the cases qualify only because of the intervention - often unopposed - of foreign forces in the domestic conflicts of third world nations. Such cases may be reprehensible, but that does not make them wars. [105]

Die Spezifik der Lösung des Definitionsproblems im CoW-Projekt:

- Die verbale Definition von Krieg wird offen gelassen, das heißt, man baut auf auf einem intuitivem Verständnis des Wortes.

- Die dadurch entstehenden Vagheiten und Abgrenzungsprobleme zu Erscheinungen wie gewöhnliche Morde, Attentate, Aufstände und Bandenüberfälle, Katastrophen, Verkehrsunfälle, Hinrichtungen in Friedenszeiten sowie dem "Krieg der Erwachsenen gegen die Kinder" lassen sich meistens schon durch konsequenten Bezug auf den umgangssprachlichen Begriff lösen; schwieriger wird es schon bei gelegentlichen Schußwechsel über eine Grenze oder bei lang andauernden bewaffneten Konflikten wie Belagerungen; hier wirkt der Schwellenwert von 1000: nur wenn die beste Schätzung über dieser Schwelle liegt, muß eine Expertenentscheidung herbeigeführt werden.

- Ansonsten wird Krieg extensional über eine Liste definiert, die jeder Forscher für seine Zwecke ergänzen oder verkürzen darf. In diesem Fall besteht die Pflicht, dies kenntlich zu machen.

→ Interstate-Wars, Intra-State-Wars (Civil-Wars), Colonial Wars, Imperial-Wars

Zu den Begriffen "Gewalt", "Krieg" und "Frieden"

"1. Der Begriff 'Frieden' soll für solche soziale Ziele verwendet werden, die, wenn nicht von den meisten, so doch von vielen wenigstens verbal anerkannt werden.

2. Diese sozialen Ziele können komplex und schwierig, aber nicht unerreichbar sein.

3. Der Satz Frieden ist Abwesenheit von Gewalt soll seine Gültigkeit behalten." (Galtung, Strukturelle Gewalt, S.8)